



ETUDE

SYNTHÈSE DU RAPPORT

Analyse des Modèles Socioéconomiques
des Associations de Solidarité
Internationale & d'ECSI
en région Grand Est

INTRODUCTION

Contexte

Cette étude vise à renforcer l'identification et la connaissance des associations régionales de SI-ECSI dans le Grand Est, qui évoluent dans un environnement marqué par des restrictions budgétaires et tensions géopolitiques croissantes. Conduite entre janvier et juin 2026 dans le cadre de l'observatoire régional de GESCOD, l'étude s'inscrit dans les programmes RECITAL-III et Plateforme Territorialisée des Micro-Projets et a bénéficié du soutien du Ministère de l'Europe et des Affaires Étrangères, de l'AFD, de la CIRREA, de La Guilde et de la Région Grand Est.

L'objectif poursuivi était d'affiner la compréhension des dynamiques, besoins, et attentes des associations, dans une logique d'adaptation et de consolidation de l'accompagnement proposé par GESCOD.

L'analyse s'est articulée autour des quatre axes principaux suivants :

- caractéristiques de l'association ;
- modèle économique ;
- ressources humaines ;
- dynamiques de partenariats et de mise en réseau.

Méthodologie

L'étude s'est appuyée sur une enquête de terrain en deux phases :

- Une première phase quantitative avec la diffusion d'un questionnaire en ligne entre mars et avril 2026. Sur les 745 associations contactées par mail, 80 réponses valides ont été récoltées, soit un taux de réponse de 10,7% ;
- Une seconde phase qualitative avec la réalisation de 9 entretiens semi-directifs auprès d'un échantillon représentatif des structures ciblées.

Les supports d'enquête ont été conçus à partir des éléments méthodologiques transmis par les autres RRMA et notamment So Coopération, afin que les données récoltées puissent être comparées à un niveau interrégional.

I - État des lieux régional des dynamiques associatives de solidarité internationale & d'ECSI

Répartition géographique

Le répertoire en ligne de GESCOD compte 799 associations de solidarité internationale et d'ECSI (Éducation à la Citoyenneté et à la Solidarité Internationale), localisées dans les dix départements de la région Grand Est. La répartition géographique des associations répondantes à l'étude correspond en grande partie aux données du répertoire, ainsi qu'aux dynamiques démographiques régionales. Une majorité de structures est ainsi issue des départements les plus densément peuplés de la région (Bas-Rhin, Meurthe-et-Moselle, Haut-Rhin, Marne).

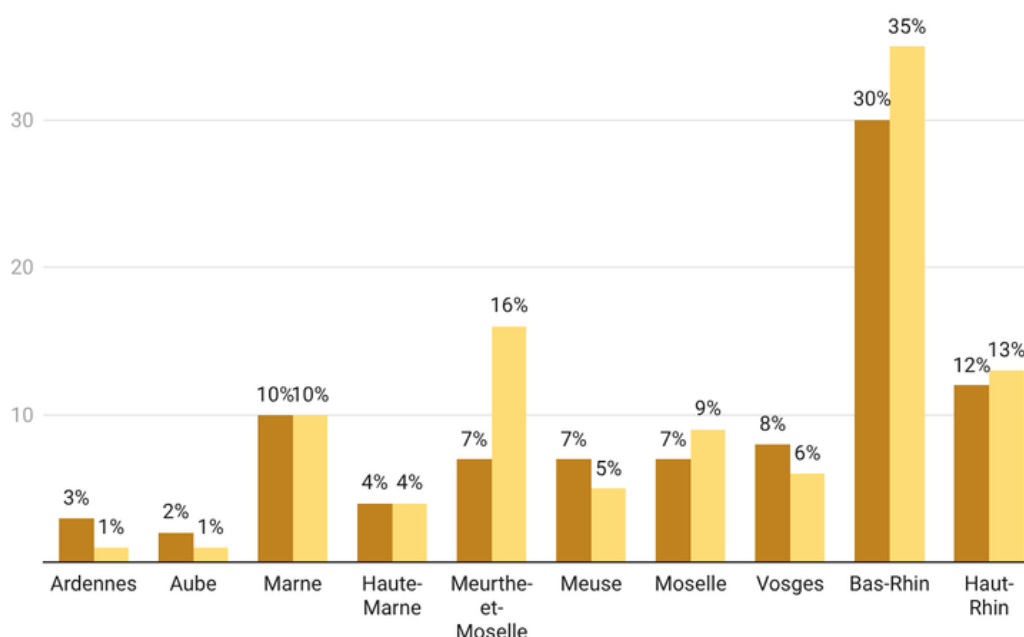
Nature et ancienneté

Près de 64% des structures répondantes sont des associations locales, c'est-à-dire non affiliées au niveau national. Elles sont suivies par les Organisations de Solidarité Internationale Issues des Migrations (19%) puis par les antennes d'associations nationales (14%), les associations étudiantes, comités de jumelage, structures jeunesse et réseaux étant eux très faiblement représentés. 72% des associations répondantes ont plus de 10 ans et seulement 8% ont moins de 5 ans.

RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DES ASI-ECSI DU GRAND EST

Lecture : Le département des Ardennes compte 3% des ASI-ECSI de la base de données de Gescod et 1% des répondants à l'étude.

■ Base de données de Gescod ■ Échantillon



Domaines et territoires d'intervention

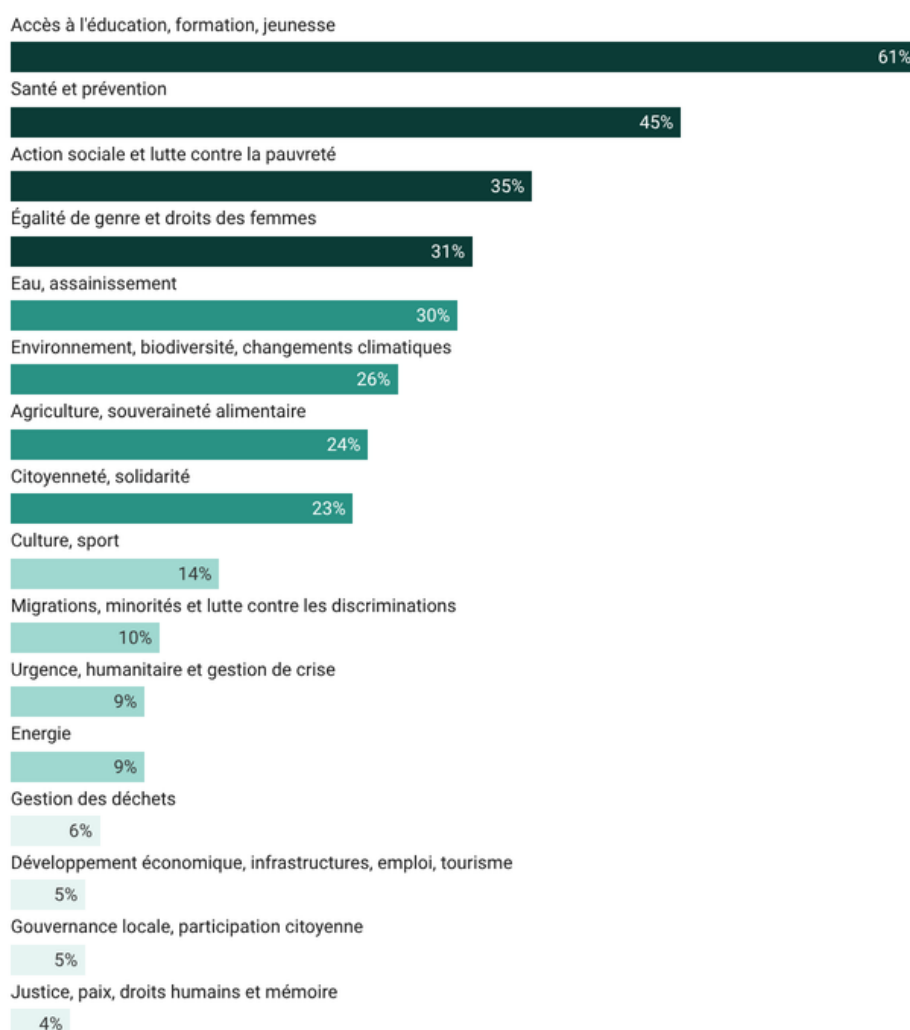
81% des répondants portent des actions de solidarité et coopération à l'international, et 46% des actions d'ECSI. Le domaine d'intervention le plus investi par les associations est l'accès à l'éducation (ODD 4), suivi par la santé (ODD 3), l'action sociale et la lutte contre la pauvreté (ODD 1), l'égalité de genre (ODD 5) et l'eau et assainissement (ODD 6).

Parmi les structures actives à l'international, 81% sont concentrées sur un pays et seules 7% sur plus de

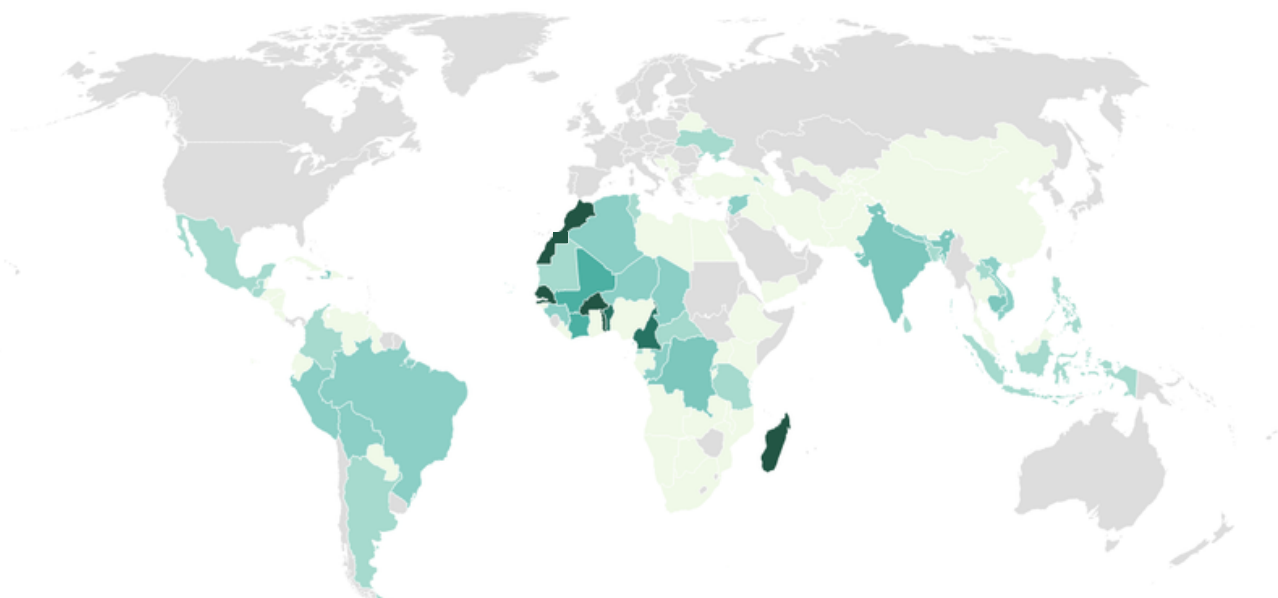
trois pays (sans compter la France comme pays d'intervention). Une grande partie est active à la fois au niveau local et international. La base de données de GESCOD révèle que les ASI-ECSI du Grand Est sont présentes sur tous les continents et notamment en Afrique de l'Ouest et Centrale. Le Burkina Faso, Madagascar, et le Togo sont les plus cités parmi les pays éligibles à l'aide publique au développement. Les données de l'échantillon correspondent en grande partie à ces informations.

DOMAINES D'INTERVENTION DES ASSOCIATIONS RÉPONDANTES

(Les associations pouvaient sélectionner plusieurs domaines d'intervention)



NOMBRE D'ASSOCIATIONS DU RÉPERTOIRE INTERVENANT DANS UN PAYS ÉLIGIBLE À L'AIDE PUBLIQUE AU DÉVELOPPEMENT



LES DIX PRINCIPAUX PAYS D'INTERVENTION DES ASSOCIATIONS DE SI-ECSI DU GRAND EST

Lecture : 103 associations de la base de données de Gescod interviennent au Burkina Faso.

Base de données de Gescod	Échantillon
Burkina Faso (103)	Burkina Faso (13)
Madagascar (88)	Madagascar (12)
Togo (80)	Cameroun (9)
Sénégal (78)	Maroc (8)
Maroc (73)	Togo (8)
Cameroun (56)	Sénégal (7)
Bénin (53)	Côte d'Ivoire (7)
Mali (38)	Bénin (6)
Côte d'Ivoire (34)	Inde (5)
Haïti (22)	Népal (4)

Note : Toutes les associations répertoriées dans la base de données de Gescod ne sont pas forcément actives.

II - Des modèles économiques sous pression, entre fragilité financière et adaptation permanente

Dynamiques budgétaires

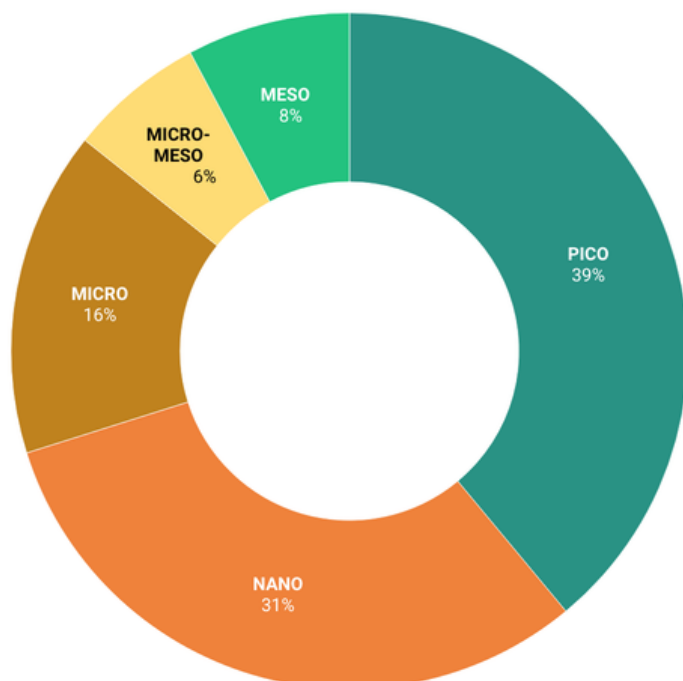
La région Grand Est se caractérise par une forte proportion de petites structures : 70% d'entre elles sont des PICO et NANO associations, disposant d'un budget annuel moyen inférieur à 50.000 euros, et seules 14% ont un budget supérieur à 130.000 euros.

Quelle que soit leur taille budgétaire, entre 46 % et 63 % des structures estiment que leur situation globale s'est améliorée au cours des cinq dernières années, ce qui témoigne d'une capacité d'adaptation certaine du tissu associatif régional.

Pour autant, les ASI-ECSI appréhendent l'avenir avec inquiétude : les situations d'incertitude concernent entre 40 % et 60 % des structures selon les catégories budgétaires. Les associations les plus structurées, les plus dépendantes des ressources financières institutionnelles et engagées dans des projets de plus grande ampleur, semblent percevoir plus fortement les risques qui pèsent aujourd'hui sur le secteur.

TPOLOGIE BUDGÉTAIRE DES ASSOCIATIONS RÉPONDANTES

■ PICO (39%) ■ NANO (31%) ■ MICRO (16%) ■ MICRO-MESO (6%) ■ MESO (8%)



BUDGETS ANNUELS MOYENS

PICO

<10 000€

NANO

10 000 - 50 000€

MICRO

50 000 - 130 000€

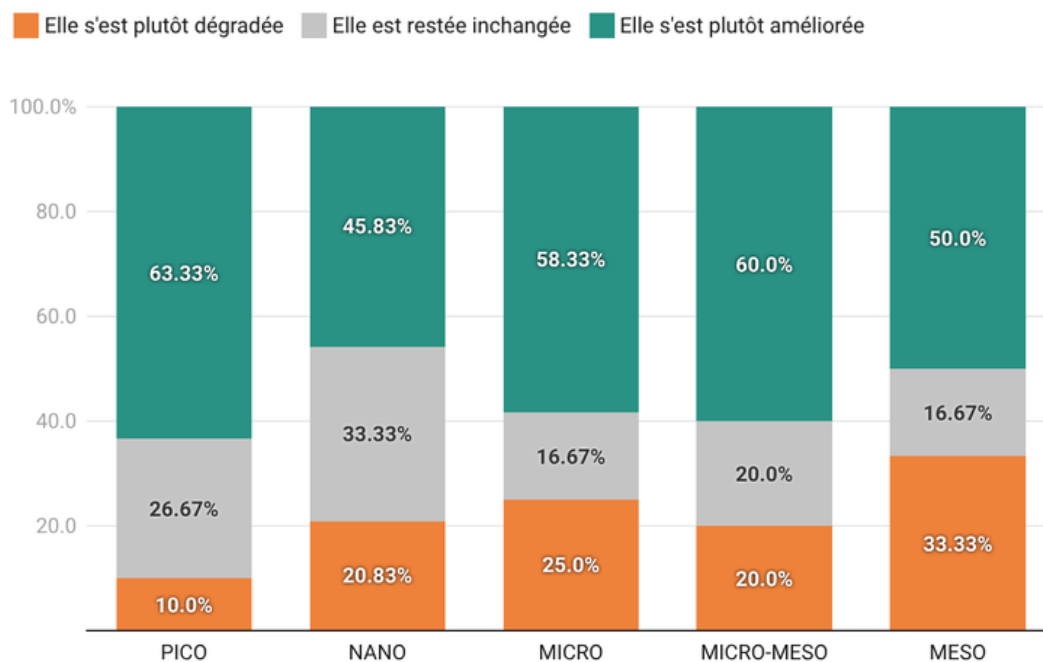
MICRO-MESO

130 000 - 500 000€

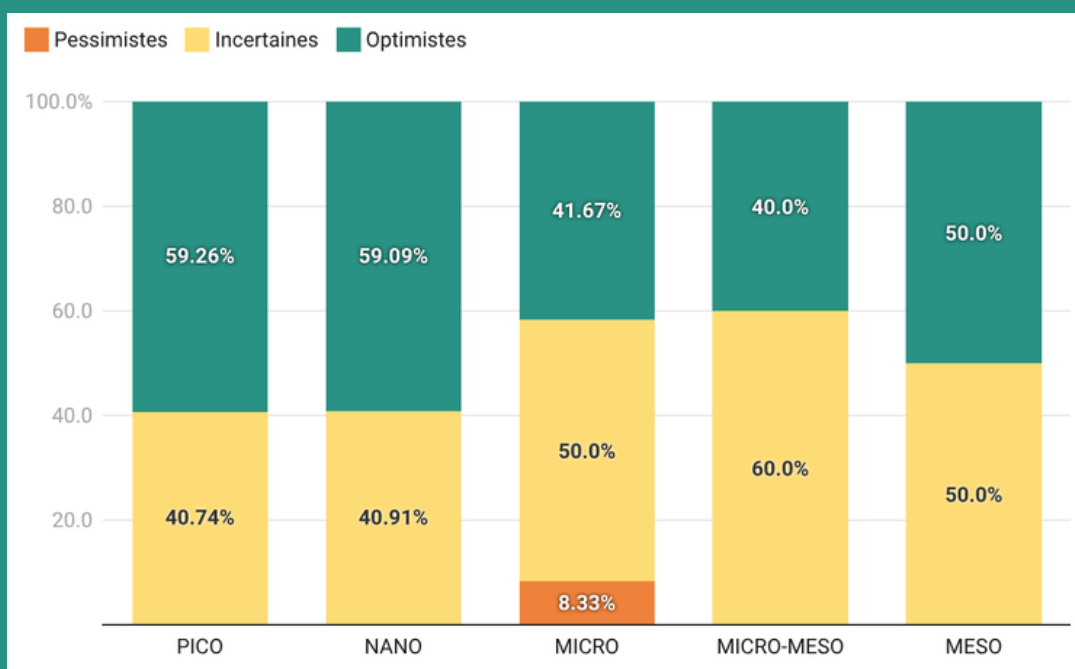
MESO

>500 000€

ÉVOLUTION DE LA SITUATION GLOBALE SUR LES CINQ DERNIÈRES ANNÉES EN FONCTION DE LA TYPOLOGIE BUDGÉTAIRE



PERSPECTIVES D'ÉVOLUTION DES ACTIVITÉS EN FONCTION DE LA TYPOLOGIE BUDGÉTAIRE



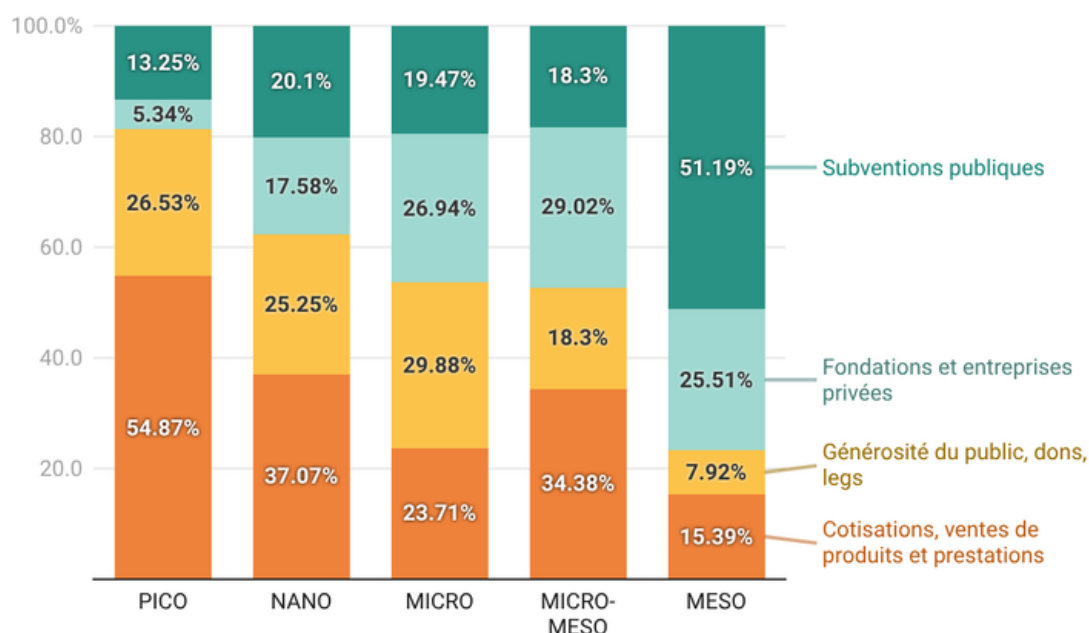
Sources de financement

Les ASI-ECSI ont des modèles économiques diversifiés mais la répartition moyenne des sources de financement dans leur budget varie selon leur taille. Plus les budgets augmentent et plus la part des subventions publiques y est importante :

les PICO, engagées dans des projets peu coûteux, se reposent sur leurs ressources propres et n'ont qu'un recours limité aux ressources issues de structures tierces, tandis que les MESO sont très dépendantes des subventions publiques.

RÉPARTITION MOYENNE DES SOURCES DE FINANCEMENT DES ASSOCIATIONS SELON LEUR TYPOLOGIE BUDGÉTAIRE

Note : Les parts sont estimées à partir de tranches déclarées par les associations.

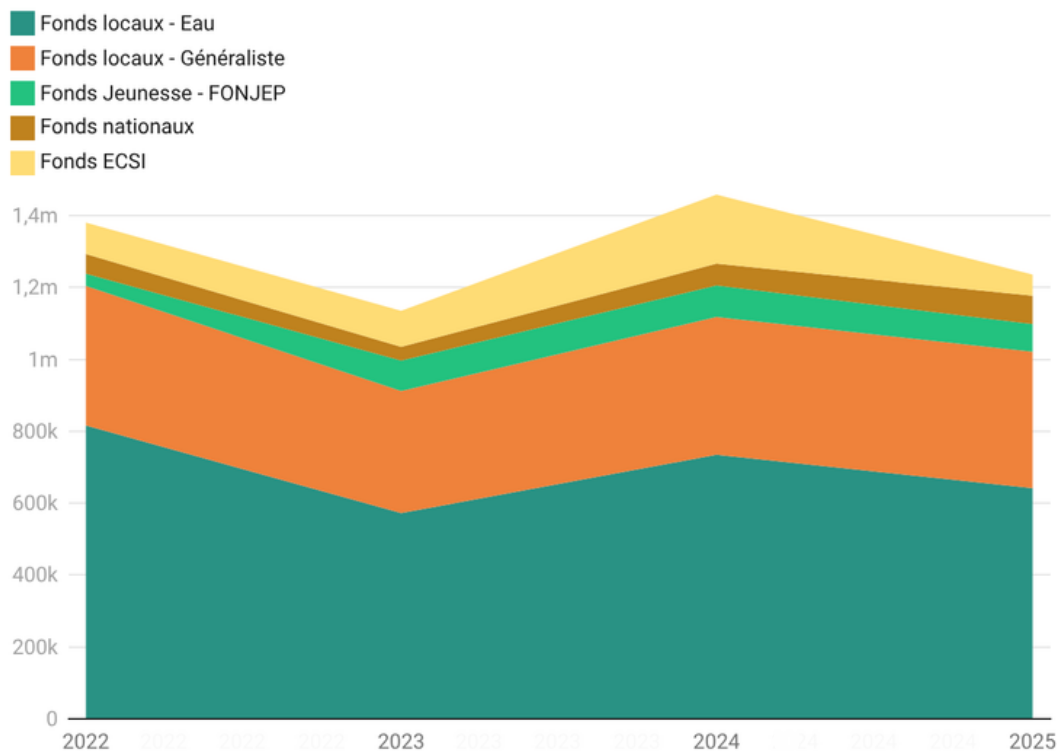


Les bailleurs des ASI-ECSI en région Grand Est

Au total, près de 5,2 millions d'euros ont été attribués aux ASI-ECSI régionales entre 2022 et 2025, avec les financements liés à l'eau en tête (2,7M€) suivis par les dispositifs généralistes des collectivités territoriales (1,5M€). Après un recul observé en 2023, les financements repartent à la hausse en 2024 avant de connaître un léger tassement en 2025.

Les pays les plus financés correspondent en grande partie aux principales zones géographiques d'intervention des associations (Séngal, Togo, France, Maroc, Laos, Madagascar...). Certains apparaissent particulièrement en tension comme le Burkina Faso depuis 2023, alors que le Togo se renforce nettement sur la période 2022-2025.

Évolution des montants alloués aux ASI-ECSI de la région Grand Est entre 2022 et 2025



DISPOSITIFS PRIS EN COMPTE

Fonds locaux – Eau : Agence de l'Eau Rhin Meuse / Terre d'Eau en Partage / Grand Nancy / Eurométropole Strasbourg & AERM / SIEGVO / SDEA / HAGANIS

Fonds locaux - Généraliste : Région Grand Est / Dépt Meurthe-et-Moselle / Humanis / Villes de Châlons-en-Champagne / Commercy / Vandœuvre-lès-Nancy / Bar-Le-Duc / Colmar / Schiltigheim / EPCI Meuse Grand Sud Agglo / Troyes Champagne Métropole / Colmar Agglo

Fonds Jeunesse – FONJEP : Jeunesse et Solidarité Internationale JSI

Fonds nationaux : FORIM / La Guilde

Fonds ECSI : DIODD / ECSI+ MOZAIK / Crescend'ODD / Initiative pour la Solidarité Internationale ISI

EN BREF

ENJEUX FINANCIERS POUR LES ASSOCIATIONS



RESSOURCES PROPRES & GÉNÉROSITÉ DU PUBLIC

- Fidéliser une clientèle régulière et une base de donateurs sur le long terme, élargie au-delà des cercles historiques
- Renforcer la visibilité et la capacité à rendre compte des actions auprès des soutiens et donateurs
- Être informé des opportunités de vente et d'événements sur le territoire
- Développer les compétences en outils de financement participatif
- Profiter de la présence de bénévoles de différentes associations aux marchés / événements solidaires pour mutualiser les moyens humains et logistiques
- Préserver l'équilibre entre rentabilité financière et charge bénévole lors de ces occasions



RESSOURCES INSTITUTIONNELLES PRIVÉES

- Identifier et prospecter des partenaires financiers privés, créer et renforcer les liens avec les entreprises et acteurs économiques du territoire
- Développer les compétences en prospection et réponse aux appels à projets
- Mieux communiquer et valoriser l'impact des projets auprès des entreprises et fondations



RESSOURCES PUBLIQUES

- Accéder à l'information sur les dispositifs existants
- Monter en compétences sur le montage et le suivi de projets
- Avoir un accès facilité aux financements et franchir les barrières administratives notamment pour les petites associations
- Pouvoir bénéficier d'une meilleure coordination des dispositifs et parcours de financement (guichets ou formulaires communs...)

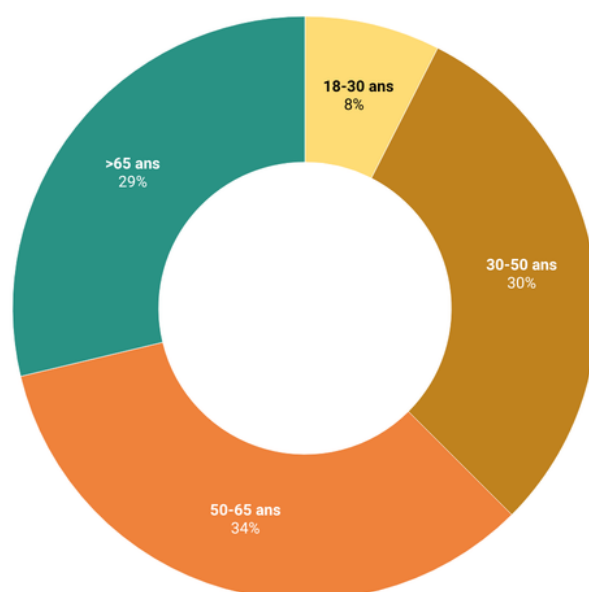
III – Ressources humaines et compétences : un fonctionnement associatif sous tension

Ressources humaines

La majorité des ASI-ECSI de la région fonctionne avec moins de 5 bénévoles réguliers. Ce noyau très restreint de personnes fortement investies est aussi vieillissant : près d'un tiers des ressources humaines des associations interrogées ont plus de 65 ans. Les associations s'inquiètent du manque de renouvellement parmi les bénévoles réguliers.

88% des associations répondantes sont non-employeuses, freinées dans le recrutement par des barrières financières mais faisant souvent aussi le choix de rester une structure bénévole.

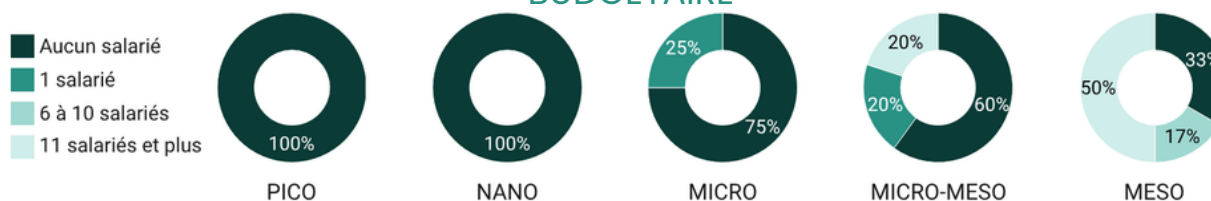
TRANCHES D'ÂGE LES PLUS REPRÉSENTÉES AU SEIN DES ASI-ECSI



NOMBRE MOYEN DE BÉNÉVOLES RÉGULIERS EN FONCTION DE LA TAILLE BUDGÉTAIRE



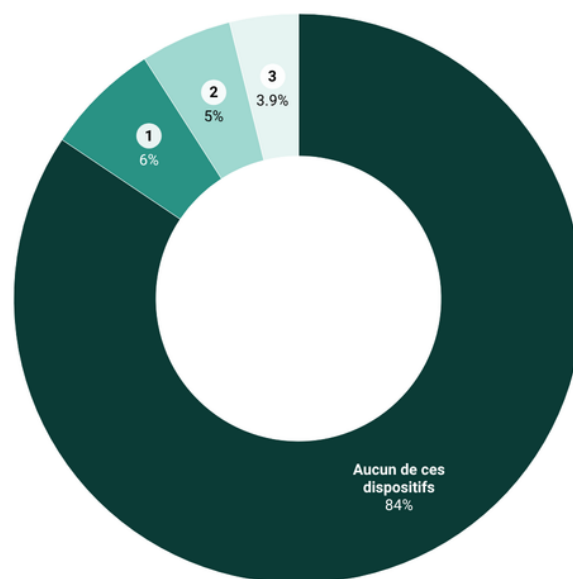
NOMBRE MOYEN DE SALARIÉS EN RÉGION EN FONCTION DE LA TAILLE BUDGÉTAIRE



84% des répondants n'ont jamais mobilisé de dispositif de volontariat de jeunes, estimant qu'ils nécessitent des moyens financiers et capacités organisationnelles dont ils ne disposent pas.

- 1 Volontaire en Service Civique classique (VSC)
- 2 Volontaire de Solidarité Internationale (VSI) ou de Réciprocité (VSI-R)
- 3 Volontaire en Service Civique à l'international (VSC-I)

UTILISATION DES DISPOSITIFS DE VOLONTARIAT PAR LES ASI-ECSI



EN BREF

RESSOURCES HUMAINES ET COMPÉTENCES



ENJEUX POUR LES ASSOCIATIONS

- Renouveler les équipes bénévoles et mobiliser des profils plus jeunes
- Prévenir l'épuisement et la surcharge des bénévoles les plus actifs
- Sécuriser la gouvernance et préparer la relève associative
- Renforcer les compétences en gestion, financement et communication
- S'informer sur les dispositifs de volontariat, pouvoir y accéder plus facilement et être formé à leur encadrement

IV - Partenariats, mise en réseau et accompagnement, des ressources stratégiques dans un environnement incertain

Partenariats de mise en oeuvre

Pour leurs projets en France, les ASI-ECSI travaillent en premier lieu avec les collectivités territoriales (pour 48% des répondants), les établissements scolaires et universitaires (46%) et les associations et organisations de la société civile (41%). 73% sont membres d'un réseau ou d'un collectif dans le but d'accéder plus facilement à l'information et aux financements et de trouver des partenaires d'action.

À l'international, les ASI-ECSI travaillent principalement avec des associations locales et organisations de la société

civile (64%), collectivités ou autorités locales (36%) et autorités coutumières (33%). Les structures intervenant dans des zones impactées par les crises géopolitiques ou sécuritaires (Burkina Faso, Haïti...) évoquent des difficultés croissantes de déplacement, de communication ou de maintien des activités.

76% des associations répondantes ont indiqué être adhérentes à GESCOD ; parmi elles, 93% évaluent positivement les activités auxquelles elles ont participé.

PARTICIPATION AUX ACTIVITÉS PROPOSÉES PAR GESCOD

Sur 80 associations ayant répondu à la question "Avez-vous déjà participé à l'une ou plusieurs des activités suivantes organisées par Gescod ?"

Groupes d'échange (groupes pays, groupes thématiques)

39%

Accompagnement personnalisé dans la conception, mise en oeuvre de projets ou dans la rédaction de dossiers de demande de financement

38%

Formations

38%

Campagnes citoyennes (Festival Alimenterre, Festival des solidarités, Marché du monde solidaire...)

33%

Je n'ai jamais participé aux activités proposées par GESCOD

25%

Participation aux dispositifs des fonds territorialisés RECITAL (DIODD, Mozaïk, Crescend'ODD, ECSI+)

21%

Accompagnement pour la mobilité des jeunes

8%

LEVIERS D'ACCOMPAGNEMENT



Consolider l'accompagnement à la professionnalisation et au montage de projets

Les associations soulignent la qualité de l'accompagnement proposé, qu'il soit collectif ou individualisé, ainsi que la disponibilité des équipes. Les formations sont donc à poursuivre et approfondir, afin de permettre la montée en compétences sur des sujets clés pour les ASI-ECSI (cycle de projet, recherche de financements, communication, animation d'actions d'ECSI...).

La recherche et la diversification des financements pourraient faire l'objet de formations plus spécialisées, notamment sur les financements privés, le financement participatif, les outils de vente en ligne ou encore la fidélisation des donateurs et des clientèles solidaires.

Face à la complexification de l'environnement dans lequel elles évoluent, les associations expriment de nouveaux besoins de formation dans le domaine de la gestion associative : responsabilités des dirigeants, RGPD, gouvernance, gestion et implication des bénévoles... Si certains de ces sujets peuvent être intégrés aux formations de GESCOD, son rôle consiste également à orienter les associations vers les acteurs

compétents du territoire (Le Mouvement associatif, France Bénévolat, Maisons des associations...).

Faciliter l'accès aux ressources, aux financements et à l'information

Dans un contexte marqué par la raréfaction des financements, les associations attendent également de GESCOD qu'il poursuive et renforce son rôle de centre de ressources régional. Les besoins exprimés concernent aussi bien l'identification d'opportunités de financement (recensement des appels à projets privés ou publics) que l'accès à l'information sur les événements locaux (calendrier régional des marchés solidaires, festivals, manifestations...).

Le maintien des dispositifs de fonds territorialisés (Crescend'ODD, Mozaik...) apparaît également comme une attente forte, notamment pour les acteurs de l'ECSI.

Plusieurs autres pistes visent à rendre les parcours de financement plus lisibles : poursuivre les forums ou webinaires dédiés aux financements réunissant collectivités, fondations et entreprises, renforcer la coordination entre bailleurs et réseaux

afin d'améliorer la diffusion des opportunités, et développer des supports méthodologiques dédiés (guides, fiches pratiques, webinaires de décryptage des appels à projets...).

Enfin, un effort de valorisation et de diffusion des ressources déjà proposées par GESCOD (guides, newsletters, outils méthodologiques, information sur les dispositifs de volontariat...) permettrait d'en faciliter l'appropriation par les associations.

Renforcer les dynamiques de réseau et ouvrir l'écosystème à de nouveaux partenaires

La mise en réseau constitue l'attente la plus fréquemment exprimée par les associations dans le cadre de l'enquête. Les acteurs souhaitent développer davantage les espaces d'échange de pratiques, de mutualisation d'expériences et de partage d'informations, que ce soit à travers les groupes thématiques, groupes-pays ou des rencontres entre structures confrontées à des problématiques similaires ; les associations intervenant dans des contextes de crise sont particulièrement vulnérables et demandeuses d'espaces d'échange pour identifier des solutions à des difficultés concrètes rencontrées sur le terrain.

Ces dynamiques pourraient être complétées par des dispositifs favorisant la mutualisation entre associations : parrainage entre structures expérimentées et

émergentes, ateliers de relecture de dossiers avant dépôt, communautés de pratiques (CODEV), boîtes à outils mutualisées ou encore mutualisation de moyens logistiques (stands, matériel, transport lors d'événements solidaires).

Plusieurs répondants évoquent également la possibilité de développer davantage les échanges interrégionaux, notamment à l'échelle de la CIRMA, ainsi que d'associer plus étroitement les partenaires du Sud aux temps de formation et d'échanges.

Enfin, les associations attendent de GESCOD qu'il poursuive son rôle d'intermédiaire entre les acteurs de la solidarité internationale et d'autres écosystèmes régionaux. Les collectivités territoriales, les entreprises, les acteurs de l'économie sociale et solidaire ou encore d'autres réseaux associatifs sont régulièrement cités comme des partenaires avec lesquels les liens pourraient être renforcés. Cela suppose de mieux valoriser les impacts territoriaux des projets de solidarité internationale et d'ECSI, mais aussi de favoriser l'intégration des associations dans les dynamiques territoriales existantes (ESS, transition écologique, jeunesse, citoyenneté...), notamment en encourageant des appels à projets plus transversaux et des passerelles avec ces différents réseaux.

CONCLUSION

Cette première étude AMSASI-ECSI met en évidence la diversité du paysage associatif de solidarité internationale et d'ECSI du Grand Est. Derrière des structures aux caractéristiques variables, majoritairement de petite taille et reposant principalement sur l'engagement bénévole, les associations interviennent dans une grande diversité de domaines et de territoires, tout en développant des modèles socioéconomiques hybrides.

Les équilibres sur lesquels reposent ces associations apparaissent de plus en plus fragiles : la raréfaction des financements publics, le difficile renouvellement bénévole, la professionnalisation croissante des exigences administratives ou encore les crises géopolitiques et sécuritaires affectant plusieurs pays d'intervention viennent complexifier l'action des ASI-ECSI. Cependant, cette étude met également en évidence leur capacité de résilience. Les associations diversifient leurs ressources, développent de nouveaux partenariats, adaptent leurs pratiques et cherchent à consolider leurs compétences afin de maintenir au possible leurs activités.

Les besoins exprimés font apparaître plusieurs pistes d'action. Au-delà du maintien des soutiens financiers, les associations soulignent l'importance de poursuivre l'accompagnement à la professionnalisation, de faciliter l'accès aux ressources et à l'information, de renforcer les dynamiques de mise en réseau et de développer les passerelles avec les collectivités territoriales, les entreprises et les autres acteurs de l'économie sociale et solidaire.

Ainsi, malgré les limites inhérentes à l'échantillon, ce premier état des lieux apporte des éléments de compréhension utiles sur les modèles socioéconomiques des ASI-ECSI du Grand Est. Il a vocation à alimenter les réflexions des différents partenaires régionaux, afin d'adapter les dispositifs d'accompagnement aux besoins exprimés par les acteurs et, plus largement, de contribuer au renforcement d'un tissu associatif engagé et essentiel à la dynamique régionale de solidarité internationale.

Rédaction et coordination :
Julia Garcia, Gabriel Bajjaji,
Adèle Lassalas, Gaëlle Le
Barbu

Conception graphique et mise
en page : Mahaitia
Rakotomalala

Étude réalisée avec le soutien
de la Région Grand Est, La
Guilde, la Conférence
interrégionale des réseaux
régionaux multi-acteurs, le
Ministère de l'Europe et des
Affaires Etrangères et de
l'Agence Française de
Développement.

GESCOD remercie l'ensemble
des structures partenaires et
enquêtées pour leur
participation à cette étude et
leur disponibilité.

Les graphiques présentés
dans ce rapport ont été
réalisés sur Datawrapper.

Consultez la version longue
de l'étude sur le site de
GESCOD.



Siège Strasbourg

17 rue de Boston
67000 Strasbourg
+33 3 88 45 59 89
gescod@gescod.org

Antenne Chalons en Champagne

30 Chaussée du Port
51000 Châlons-en-Champagne
+33 3 26 21 44 66
chalons-en-
champagne@gescod.org

Antenne Nancy

48 esplanade Jacques-Baudot
54000 Nancy Cedex
+33 3 83 94 58 63
nancy@gescod.org

Site internet : www.gescod.org

